

Aan het College van B en W  
Postbus 149  
3840 AC HARDERWIJK

Betreft: schriftelijke vragen ex artikel 32 Organisatieverordening van de gemeenteraad van Harderwijk.

Datum: 02-01-2015

Onderwerp: De stad als podium

Op 18 september jongstleden heeft de PvdA Harderwijk een aantal mondelinge vragen gesteld aan het college over het stopzetten van het opstellen van een business-case om te komen tot een theaterfunctie in een multifunctioneel gebouw in het Waterfront. In plaats daarvan heeft het college aangekondigd het concept 'stad als podium' uit te gaan werken. Daartoe is de stad gevraagd met plannen te komen. De beantwoording van het college op 18 september heeft bij de PvdA niet alle vragen weggenomen of voldoende beantwoord. De PvdA was daarom voornemens om door middel van een interpellatie debat meer duidelijkheid te krijgen, maar helaas besloten de coalitiepartijen dat dit debat niet aangegaan mocht worden.

In december kwam de gemeente Harderwijk bovendien met een persbericht, getiteld "Gemeente ontwikkelt concept: 'Stad als Podium'". In dit persbericht komt de volgende zinsnede voor: "De raad had zich reeds eerder uitgesproken voor het concept 'Stad als Podium'". Een dergelijke zinsnede heeft de wethouder ook gebruikt in zijn beantwoording van de mondelinge vragen. Hoewel deze zin na rectificatie verdwenen is, vinden de PvdA, D66 en Gemeentebelang dat hiermee de maat vol is. Het college heeft zich nu meerdere malen beroepen op mandaat van de raad, terwijl dat mandaat helemaal niet aanwezig is. De bovenstaande fracties hebben daarom besloten om meer duidelijkheid te krijgen, door middel van onderstaande schriftelijke vragen.

### **Raadsbesluit**

De raad heeft in zijn vergadering van 20 december 2012 uitdrukkelijk in een raadsbesluit laten opnemen dat de optie 'de stad als podium' geschrapt dient te worden uit het besluit om geld beschikbaar te stellen voor het opstellen van een business-case. De argumentatie voor dit expliciete besluit is te vinden in een onderliggend amendement en luidt:

"de raad vindt dat de optie 'stad als podium' geen reële optie is"

Waarmee bedoeld is dat 'de stad als podium' niet gezien kan worden als een alternatief voor een gebouwde theatervoorziening. Onderdeel van het amendement was ook, dat het voorstel 'Stad als Podium' diende te worden geschrapt. Het college is in de beantwoording van de mondelinge vragen uitdrukkelijk niet ingegaan op dit raadsbesluit. Het college beroept zich in de antwoorden op de kaders uit het coalitieakkoord.

Het coalitieakkoord geeft alleen maar de afspraken weer tussen coalitiepartijen. Niet minder, maar zeker ook niet meer. Verwijzen naar het coalitieakkoord heeft dan ook geen enkele rechtsgeldigheid.

PvdA Harderwijk

[harderwijk.pvda.nl](http://harderwijk.pvda.nl) – [PvdA.Harderwijk@gmail.com](mailto:PvdA.Harderwijk@gmail.com)  
[facebook.com/pvdaharderwijk](https://facebook.com/pvdaharderwijk) – [twitter.com/PvdAHarderwijk](https://twitter.com/PvdAHarderwijk)

Een coalitieakkoord maakt het raadsbesluit van 20 december 2012 dan ook niet ongedaan. Er is nimmer een raadsbesluit genomen dat zegt dat 'de stad als podium' een alternatief is voor een gebouwde theatervoorziening.

Integendeel er ligt, en geldt, een besluit waarin de raad zegt dat 'de stad als podium' geen reële optie is als alternatief voor een gebouwde voorziening. Opmerkelijk detail is, dat twee van de huidige coalitiepartijen, te weten de VVD en de ChristenUnie, destijds met de Partij van de Arbeid het amendement indienden dat aan dit besluit ten grondslag lag.

Vraag 1:

*Waarom negeert het college een besluit van de gemeenteraad? En op grond waarvan is het persbericht gerectificeerd?*

Het college is bezig met het uitwerken van het concept 'stad als podium' waar dus geen besluit van de raad onder ligt. Personen en organisaties in de stad zijn op uitnodiging van het college bezig met het uitwerken en indienen van plannen.

Vraag 2

*Hoeveel gesprekken heeft het college in dit verband al met personen of organisaties in de stad gehad? Welke personen of organisaties zijn dit en wat zijn hun plannen? Wat zijn de plannen van het college met de ideeën vanuit de stad?*

Voor de uitwerking van 'de stad als podium' heeft de gemeenteraad uitdrukkelijk geen randvoorwaarden vastgesteld of middelen beschikbaar gesteld. Het college handelt naar eigen zeggen binnen kaders die in het coalitieakkoord zijn vastgelegd en dus nimmer door de gemeenteraad zijn vastgesteld.

Vraag 3

*Welke randvoorwaarden, en dan met name financiële, heeft het college met 'plannenmakers' in de stad gecommuniceerd?*

Vraag 4

*Hoe gaat het college de plannen die in het kader van 'de stad als podium' worden ingediend wegen?*

### **Duidelijkheid**

Tijdens de beantwoording van de mondelinge vragen op 18 september 2014 zijn ook nog een aantal zaken in dit dossier onderbelicht of onbeantwoord gebleven. Nu het college aanleiding gegeven heeft om het concept 'Stad als Podium' opnieuw te bespreken, verwachten wij hierover ook duidelijkheid.

Allereerst noemde de wethouder in zijn beantwoording dat, door de afspraken uit het coalitieakkoord, het moment is ontstaan om een nieuwe koers in te zetten voor het vinden van een alternatief. Een alternatief waarmee de behoefte aan theaterprogrammering kan worden bediend. Andere voorzieningen kunnen, volgens het college, zeker een alternatief zijn. Het college sprak in de

PvdA Harderwijk

harderwijk.pvda.nl – PvdA.Harderwijk@gmail.com  
facebook.com/pvdaharderwijk – twitter.com/PvdAHarderwijk

beantwoording consequent over 'de stad als podium' inclusief voorzieningen. In het kader van de nieuwe koers heeft het college geen enkele keer het woord gebouwde voorziening in de mond genomen, behalve bij het benoemen van de kaders die de raad heeft gesteld voor het aanwenden van de bestemmingsreserve van momenteel 2,5 miljoen.

Vraag 5:

*Wat bedoelt het college precies met 'andere voorzieningen kunnen een alternatief zijn voor de theaterfunctie'? Hebben we het hier nog over een theatergebouw met minimaal dezelfde technische mogelijkheden als het huidige theater, of denkt het college in andere richtingen van minder permanente aard?*

Het college gaf in de beantwoording in de raad van 18 september jongstleden aan dat de business case geen haalbare kaart is gebleken. Het college liet doorschemeren er alles aan gedaan te hebben om de business case rond te krijgen voor 1 augustus. Maar, de wethouder maakt namens het college in zijn beantwoording nergens duidelijk wat het college in de afgelopen maanden nog gedaan heeft.

Vraag 6

*Welke concrete acties heeft het college tot 1 augustus 2014 ondernomen om te onderzoeken of de business-case nog rond te krijgen is?*

In oktober 2014 vertelde de wethouder tijdens een evenement in de wandelgangen dat de plannen van de eigenaren van de Plantagekerk een alternatief zouden zijn. De wethouder Cultuur heeft ook op Facebook gemeld dat de Plantagekerk een alternatief zou zijn voor het huidige theater. Wij nemen aan dat de wethouder spreekt namens het college. Wij hebben in de stad ook vernomen dat de wethouder gesprekken heeft gevoerd en mogelijk nog zal hebben met de initiatiefnemers van de Plantagekerk.

Vraag 7:

*Heeft het college inderdaad gesprekken met de initiatiefnemers van de Plantagekerk over de kerk als alternatief voor een theaterlocatie? Zo ja, waarop baseert het college dit mandaat, gezien het huidige raadsbesluit?*

Vraag 8:

*Is daarbij inderdaad gesuggereerd dat er 2,5 miljoen Euro beschikbaar is voor het geschikt maken van de plantagekerk?*

Vraag 9:

*Waarom ziet het college het onderbrengen van het theater in de plantagekerk als een alternatief? Met andere woorden: zal dit niet een achteruitgang betekenen in de technische faciliteiten die we in Harderwijk nu beschikbaar hebben voor theater?*

Uit de beantwoording van de mondeling vragen door het college kunnen wij opmaken dat verbouwing van het huidige theater niet gezien wordt als alternatief nu het college een nieuwe koers wil gaan varen. Het college gaf in de beantwoording aan dat dit onderschreven zou worden door het

PvdA Harderwijk

[harderwijk.pvda.nl](http://harderwijk.pvda.nl) – [PvdA.Harderwijk@gmail.com](mailto:PvdA.Harderwijk@gmail.com)  
[facebook.com/pvdaharderwijk](https://facebook.com/pvdaharderwijk) – [twitter.com/PvdAHarderwijk](https://twitter.com/PvdAHarderwijk)

bestuur van de 3 podia. Uit de brief van 1 oktober die de gemeenteraad recentelijk heeft ontvangen van datzelfde bestuur maken we op dat het bestuur een andere mening is toegedaan.

Vraag 10:

*Is het college het met de PvdA, D66 en Gemeentebelang eens dat de brief van het bestuur van de drie podia duidelijk maakt dat het bestuur juist veel kansen ziet op de huidige locatie? Heeft het college overleg gevoerd met de drie podia?*

Vraag 11:

*Is het College het met de PvdA, D66 en Gemeentebelang eens dat Harderwijk in de toekomst minimaal dezelfde technische faciliteiten moet hebben wat betreft een gebouwde voorziening?*

Vraag 12:

*Als de plantagekerk wel een alternatief is, waarom wordt er dan niet ook opnieuw gekeken naar verbouw van de huidige locatie?*

Terecht heeft de wethouder aangegeven dat de reservering van 2,5 miljoen euro is bestemd voor een gebouwde theateervoorziening. Daarnaast ligt er nog een toezegging om er alles aan te doen de 7,5 miljoen euro, die oorspronkelijk ook in de reservering voor een gebouwde theateervoorziening zat, met creatieve middelen alsnog beschikbaar te maken voor een eventuele gebouwde voorziening.

Vraag 13:

*Acht het college zich nog gebonden aan deze toezegging? Zo ja, hoe wordt hier invulling aan gegeven en zo nee waarom niet?*

#### **Tot slot**

In de beantwoording geeft het college aan dat naast de 2,5 miljoen reservering, de raad ook gaat over de 322.000 euro budgetsubsidie voor de huidige theaterprogrammering. Hiermee wordt door het college de suggestie gewekt dat de budgetsubsidie voor de huidige theaterprogrammering meegenomen wordt in de nieuwe koers.

Vraag 14:

*Is het college van plan om met plannen te komen om de stad als podium te financieren uit de budgetsubsidie voor de huidige theaterprogrammering? En zo ja hoe strookt dat volgens het college met de toezeggingen die volgens de brief van het bestuur zijn gedaan dat de huidige subsidie gegarandeerd is tot 2017. Zo nee, waar wil het college eventuele plannen voor stad als podium dan uit bekostigen?*

PvdA Harderwijk

harderwijk.pvda.nl – PvdA.Harderwijk@gmail.com  
facebook.com/pvdaharderwijk – twitter.com/PvdAHarderwijk

Tot slot:

Beantwoording van deze vragen, voorafgaande aan het debat over het theater in Harderwijk is zeer gewenst.

Met vriendelijke groet,

Namens de fracties van PvdA Harderwijk, D66 en GemeenteBelang,

Graddy Sondern