



Gemeenteraadsfractie PvdA  
G.E. Sondern  
Walstein 84  
3848 AR HARDERWIJK

datum: 28 JAN 2015  
ons kenmerk: U15.000094  
uw brief van: 2 januari 2015  
uw kenmerk: De stad als podium.  
onderwerp: Beantwoording van schriftelijke vragen conform ex artikel 32 van organisatieverordening over de Stad als Podium.

Geachte mevrouw Sondern,

In deze brief geven wij antwoord op uw vragen die u ook namens D66 en Gemeentebelang gesteld heeft, op 2 januari 2015, aan ons, het college.

Wij concluderen op basis van eerder onderzoek van achtereenvolgens Berenschot en Lagroupe dat nieuwe voorstellen ten aanzien van (theater-)voorstellingen in Harderwijk noodzakelijk zijn. Binnenkort zal aan de raad het plan van aanpak 'de Stad als Podium' worden aangeboden. Zowel in de commissie Samenleving als ook in de raad kan dit plan uitvoerig besproken worden. Door het plan van aanpak uit te voeren zal eind dit jaar een afgewogen keuze gemaakt kunnen worden tussen de drie concepten: Stad als Podium, het huidige Theater of Harderwijk Alive. Wij verwachten dat het, met de beantwoording van deze raadsragen en de behandeling van het plan van aanpak 'de Stad als Podium', de raad faciliteert om toekomstgerichte keuzes te kunnen maken.

**Vraag 1:**

Waarom negeert het college een besluit van de gemeenteraad? En op grond waarvan is het persbericht gerectificeerd?

**Antwoord 1:**

Wij delen uw visie niet dat er sprake is van het negeren van een besluit van de gemeenteraad. U refereert aan een amendement van december 2012, dat is aangenomen bij de besluitvorming over het beschikbaarstellen van een budget voor planuitwerking van een nieuw Theater in het Waterfrontgebied. Met het amendement heeft de raad tot uitdrukking gebracht de suggestie van een parallel traject, waarin ook de Stad als Podium zou worden uitgewerkt niet te willen volgen. De situatie is wezenlijk veranderd nu wij hebben geconcludeerd dat er onvoldoende basis kan worden gevonden voor een nieuw Theater in het Waterfrontgebied.

organisatie eenheid: Domein Samenleving  
behandeld door: J.L. Vermeulen  
telefoonnummer: (0341) 411 911  
bijlagen: -

Havendam 56  
Correspondentie-adres:  
Postbus 149  
3840 AC Harderwijk  
T 0341 411 911  
F 0341 425 895  
E gemeente@harderwijk.nl  
I www.harderwijk.nl  
B NL44 BNGH 0285 0033 13

Dat laat onverlet dat wij grote betekenis toekent aan het duurzaam instandhouden van een theaterprogrammering die is afgestemd op de behoefte van de stad. Om die reden zetten wij thans in, conform het coalitieakkoord, op het scenario Stad als Podium.

Het persbericht is gerectificeerd op grond van de constatering (naar aanleiding van een reactie van de heer Van de Veere) dat in het persbericht ten onrechte was vermeld dat de raad "zich reeds eerder hierover had uitgesproken voor het concept de Stad als Podium". Voor alle duidelijkheid: de raad heeft zich hier nog niet over uitgesproken, maar wordt daartoe binnenkort in de gelegenheid gesteld.

**Vraag 2:**

Hoeveel gesprekken heeft het college in dit verband al met personen of organisaties in de stad gehad? Welke personen of organisaties zijn dit en wat zijn hun plannen? Wat zijn de plannen van het college met de ideeën vanuit de stad?

**Antwoord2:**

In het kader van het opstellen van het Plan van Aanpak "de Stad als Podium" heeft de ambtelijke organisatie en/of de wethouder 16 gesprekken gevoerd.

**Gevoerde verkennende gesprekken met instellingen.**

29/9	11.00	Directie Theater Harderwijk
30/9	16.00	Bestuur CCNV
1/10	09.00	Bestuur Popschool
1/10	10.00	Bestuur Plantage Kerk
1/10	12.30	Programmamanager Ondernemende Stad
1/10	13.30	Projectdirecteur WF
6/10	16.00	Directie Spoffin
8/10	13.30	Bestuur Theater Harderwijk
4/11	16.00	Directie Stadsmuseum
12/11	15.00	Wethouder Cultuur / hoofd afdeling Cultuur Amersfoort
24/11	10.00	Directie Cultuurkust
24/11	14.00	Directie Bibliotheek
24/11	16.00	Directie Catharinakapel / Estrado
01/12	10.00	Bestuur Underground / Lalaland
02/12	10.30	Directie 'Het verhaal van de stad'
15/12	10.00	Bestuur Driepodia

Deze verkennende gesprekken zijn gevoerd om input te verkrijgen voor het plan van aanpak. In de verkennende gesprekken met de betrokken instellingen en de ambtelijke afdelingen zijn de onderstaande punten genoemd: Podia en faciliteiten; Programmering; Subsidiecriteria en procedure ontwikkelen; Afweging maken tussen: Theater Harderwijk – Waterfront Alive – Stad als Podium.

**Vraag 3:**

Welke randvoorwaarden, en dan met name financiële, heeft het college met plannenmakers' in de stad gecommuniceerd?

**Antwoord 3:**

In de verkennende gesprekken stonden de onderstaande drie punten centraal:

- de visieontwikkeling van 'de Stad als Podium';
- de keuze die raad en wij voorgelegd krijgen betreffende de drie theaterconcepten;
- en de medewerking die de ontwikkeling van het concept vraagt van de betrokken instellingen.

Er zijn in de gesprekken geen (financiële) toezeggingen gedaan. Het zal u niet zijn ontgaan dat wij tot op heden geen voorstellen in uw richting hebben gedaan om de eerder door uw raad voor theaterontwikkeling gereserveerde budgetten op andere manier in te zetten.

Met andere woorden, de budgettaire ruimte is vooralsnog in tact gelaten.

In de verkennende gesprekken is gesproken over het Plan van Aanpak dat moet leiden tot een keuze van de raad en een uitwerking van subsidiecriteria en procedures.

Met andere woorden: de randvoorwaarden zullen nog door de raad vastgesteld worden, op het einde van de ontwerpfase, dit najaar.

**Vraag 4:**

Hoe gaat het college de plannen die in het kader van 'de stad als podium' worden ingediend wegen?

**Antwoord 4:**

Nadat de raad, als afsluiting van de ontwerpfase het concept 'de Stad als Podium' besproken en geaccordeerd heeft, zullen criteria en procedures vastgesteld worden die het college in staat stellen om de in te dienen plannen te beoordelen.

**Vraag 5:**

Wat bedoelt het college precies met 'andere voorzieningen kunnen een alternatief zijn voor de theaterfunctie'? Hebben we het hier nog over een theatergebouw met minimaal dezelfde technische mogelijkheden als het huidige theater, of denkt het college in andere richtingen van minder permanente aard?

**Antwoord 5:**

Voor ons staat niet de gebouwde voorziening centraal (het theater) maar het uiteindelijke programma dat geboden wordt, het publiek dat bereikt wordt en de culturele en economische betekenis die dit heeft voor de stad Harderwijk.

Dat is de kern van wat wij proberen te bewerkstelligen door in het kader van de Stad als Podium de Harderwijker samenleving uit te nodigen om ideeën en suggesties voor de invulling hiervan te presenteren.

Met 'andere voorzieningen' worden dus letterlijk alle podia of plekken bedoeld die als locatie voor optredens te gebruiken zijn. Dit kunnen zowel bestaande podia zijn, maar bijvoorbeeld ook 'buitenplaatsen' of pleinen.

**Vraag 6:**

Welke concrete acties heeft het college tot 1 augustus 2014 ondernomen om te onderzoeken of de business-case nog rond te krijgen is?

**Antwoord 6:**

Wij hebben de onderstaande concrete acties ondernomen om te onderzoeken of de business-case nog rond te krijgen is:

- Plankostenbudget: december 2012;
- Conceptontwikkeling Harderwijk Alive: januari – april 2013;
- Commitment voor jaarronde programmering door (inter)nationaal opererende theaterprogrammeur: april 2013;
- Zoekproces (hoofd)investeerder/exploitant Harderwijk Alive: april 2013 – april 2014;
- Dialoog met provincie over investeringsbijdrage: april – december 2013;
- Procesafsprak met vof Waterfront over inbedding Harderwijk Alive in concept-ontwikkeling Boulevardgebied: april 2014.

**Vraag 7 :**

Heeft het college inderdaad gesprekken gevoerd met de initiatiefnemers van de Plantagekerk over de kerk als alternatief voor een theaterlocatie? Zo ja, waarop baseert het college dit mandaat, gezien het huidige raadsbesluit?

**Antwoord 7:**

Op initiatief van de stichting Plantage heeft een gesprek plaats gevonden waarin stichting Plantage het initiatief en de aspiraties heeft toegelicht. Stichting Plantage heeft onder andere aangegeven dat zij voorstellingen in de kerk wil faciliteren.

In dit gesprek is niet gesproken over "de kerk als alternatief voor een theaterlocatie".

Wij hebben duidelijk gemaakt dat er een plan van aanpak wordt opgesteld dat met de gemeenteraad gedeeld zal worden. Nadat de raad, als afsluiting van de ontwerpfase het concept 'de Stad als Podium' besproken en geaccordeerd heeft, zullen criteria en procedures vastgesteld kunnen worden die ons in staat stellen om plannen tegelijk (waarschijnlijk eind 2015, begin 2016) te beoordelen.

**Vraag 8:**

Is daarbij inderdaad gesuggereerd dat er 2,5 miljoen Euro beschikbaar is voor het geschikt maken van de plantagekerk?

**Antwoord 8:**

Neen.

**Vraag 9 :**

Waarom ziet het college het onderbrengen van het theater in de plantagekerk als een alternatief?

Met andere woorden: zal dit niet een achteruitgang betekenen in de technische faciliteiten die we in Harderwijk nu beschikbaar hebben voor theater?

**Antwoord 9:**

Wij zien in de stichting Plantage niet zonder meer een alternatief. Wij wachten de plannen van de initiatiefnemers af en zal deze, tegelijk met de plannen van andere instellingen, behandelen en beoordelen.

**Vraag 10:**

Is het college het met de PvdA, D66 en Gemeentebelang eens dat de brief van het bestuur van de drie podia duidelijk maakt dat het bestuur juist veel kansen ziet op de huidige locatie? Heeft het college overleg gevoerd met de drie podia?

**Antwoord10:**

De brief van het bestuur van de drie podia en het gesprek met de drie podia laat inderdaad zien dat het bestuur kansen ziet op de huidige locatie.

Dat laat onverlet dat wij, noch het bestuur van de drie podia de uitkomsten van eerder onderzoek van achtereenvolgens Berenschot en Lagroupe kunnen negeren. Voorstellen van het bestuur zullen wij overigens vanzelfsprekend op zijn juiste merites beoordelen in de context van alle voorstellen die in het kader van de Stad als Podium worden ingediend.

Door het plan van aanpak uit te voeren zal eind dit jaar de afweging gemaakt kunnen worden tussen de drie concepten: Stad als Podium, het huidige theater of Harderwijk Alive.

**Vraag1 :**

Is het college het met de PvdA, D66 en Gemeentebelang eens dat Harderwijk in de toekomst minimaal dezelfde technische faciliteiten moet hebben wat betreft een gebouwde voorziening?

**Antwoord 11:**

Neen. Deze opvatting wordt, op dit moment, niet gedeeld door ons.

Voor ons staat niet de gebouwde voorziening centraal (het Theater) maar het uiteindelijke programma dat geboden wordt, het publiek dat bereikt wordt en de culturele en economische betekenis die dit heeft voor de stad Harderwijk.

**Vraag 12:**

Als de plantagekerk wel een alternatief is, waarom wordt er dan niet ook opnieuw gekeken naar verbouw van de huidige locatie?

**Antwoord12 :**

Voor ons staat niet de gebouwde voorziening centraal (het Theater) maar het uiteindelijke programma dat geboden wordt, het publiek dat bereikt wordt en de culturele en economische betekenis die dit heeft voor de stad Harderwijk.

Wij, noch het bestuur van de drie podia kunnen de uitkomsten van eerder onderzoek ten aanzien van het Theater Harderwijk, van achtereenvolgens Berenschot en Lagroupe, negeren.

Voorstellen van instellingen, waaronder die van stichting de Plantage en het Theater Harderwijk zullen wij beoordelen in de context van alle voorstellen die in het kader van de Stad als Podium worden ingediend.

**Vraag 13:**

Acht het college zich nog gebonden aan deze toezegging? Zo ja, hoe wordt hier invulling aan gegeven en zo nee waarom niet?

**Antwoord13:**

Wij hebben geen enkele toezegging naar enigerlei partij gedaan, met dien verstande dat, om het proces van uitwerking van de Stad als Podium voldoende speelruimte te bieden, met het theaterbestuur is afgesproken dat de bestaande subsidierelatie zal worden gecontinueerd tot en met 2017.

In de kadernota 2014-2017 is de volgende passage opgenomen. "Daarnaast zullen wij ons maximaal inspannen om een bedrag van € 7,5 miljoen te vinden door met onconventionele voorstellen te komen die geld opleveren". Ten aanzien van deze toezegging van het vorige college merken wij nu op dat de situatie wezenlijk is veranderd;

- Wij, noch het bestuur van de drie podia kunnen de uitkomsten van eerder onderzoek ten aanzien van het Theater Harderwijk, van achtereenvolgens Berenschot en Lagroupe, negeren.
- Wij hebben in augustus 2014 geconcludeerd dat er onvoldoende basis kan worden gevonden voor een nieuw theater in het Waterfrontgebied.

Volgens ons ontbreekt, op dit moment, de reden voor de invulling van de toezegging voor een investering in het huidige 'Theater Harderwijk' of in een 'Theater Waterfront' .

Indien de raad ervoor kiest om het Plan van Aanpak uit te voeren kan de raad uiteindelijk zelf een afweging maken tussen de plannen betreffende Theater Harderwijk, Waterfront Alive of de Stad als Podium.

**Vraag 14:**

Is het college van plan om met plannen te komen om de stad als podium te financieren uit de budgetsubsidie voor de huidige theaterprogrammering? En zo ja hoe strookt dat volgens het college met de toezeggingen die volgens de brief van het bestuur zijn gedaan dat de huidige subsidie gegarandeerd is tot 2017. Zo nee, waar wil het college eventuele plannen voor stad als podium dan uit bekostigen?

**Antwoord14 :**

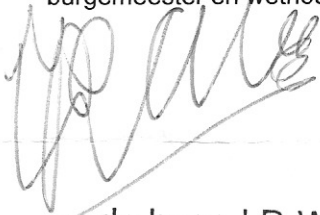
Door het plan van aanpak uit te voeren zal eind dit jaar de afweging gemaakt kunnen worden, op basis van impact, tussen de drie concepten: Stad als Podium, het huidige Theater of Harderwijk Alive.

Indien wij en de raad uiteindelijk kiezen voor 'de Stad als Podium' dan zal voorgesteld worden om de programmabudgetten (vanaf 2018) hiervoor in te zetten.

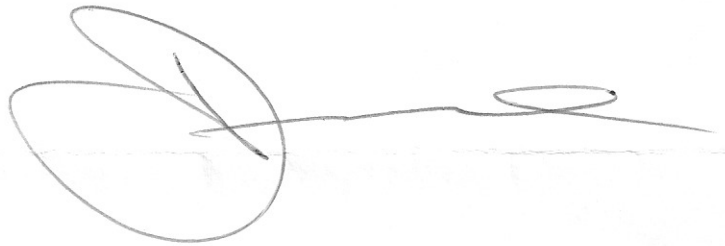
Voor de jaren 2016 en 2017 zullen mogelijk voorstellen gedaan worden andere en beperkte middelen in te zetten.

Wij gaan er van uit dat wij u een helder antwoord hebben gegeven op uw vragen. Mocht u toch nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer Vermeulen van Domein Samenleving.  
Telefoon: (0341) 411 911.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



de heer J.P. Wassens  
secretaris



de heer P. Teeninga  
loco-burgemeester